

کنترل موجودی و قیمت‌گذاری توأم کالاهای فسادپذیر در زنجیره تأمین دوسته

فرید پیمان دوست^{۱*}، عیسی نخعی^۲، رضا میهمی^۳

دانشگاه امیرکبیر

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۰۲/۲۴

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۲/۰۴/۱۶

چکیده

در این مقاله یک مدل موجودی و قیمت‌گذاری توأم برای یک زنجیره تأمین دو سطحی؛ شامل یک تولیدکننده و یک خردهفروش ارائه می‌شود. نرخ تقاضاً قطعی و بهصورت تابعی خطی از قیمت فروش و نمایی بر حسب زمان فرض شده است. در مدل، ابتدا تولیدکننده مضرب صحیحی از مقدار سفارش خردهفروش، که n نامیده می‌شود، تولید نموده و پس از اتمام تولید کل انباسته، آنها را در n محموله به خریدار تحويل می‌دهد. مدل در دو حالت یکپارچگی و عدم یکپارچگی اعضای زنجیره تأمین، بهمنظور تعیین سیاست بهینه کنترل موجودی و قیمت‌گذاری جهت حداکثرسازی سود زنجیره بررسی می‌شود. برای تعیین جواب‌های بهینه در هر دو حالت یکپارچگی و عدم یکپارچگی الگوریتم حل ارائه شده است. در نهایت جهت اثبات کارایی مدل و الگوریتم‌های ارائه شده، مثال عددی حل شده است. نتایج حاصل از حل مدل نشان می‌دهد که سود کل زنجیره تأمین در حالت یکپارچگی اعضا افزایش قابل توجهی دارد.

واژه‌های کلیدی: زنجیره تأمین دوسته، کنترل موجودی، قیمت‌گذاری، کالای فسادپذیر.

تقاضای این اقلام را بهتر مدیریت نموده و مانع از اتلاف سرمایه بهدلیل فاسد شدن کالا شد. با توجه به تعریف وی^۴ «کالای فسادپذیر به کالایی اطلاق می‌شود که فاسد می‌شود، آسیب می‌بیند، تبخیر می‌شود، تاریخ انقضای آن تمام می‌شود، غیرمعتبر می‌شود و یا ارزش آن در طول زمان کاهش می‌یابد»^[۵]. از طرفی بهدلیل آنکه تقاضای یک محصول برای اغلب کالاهای به جز کالاهای لوکس تابعی از قیمت بوده و سفارشات صورت گرفته توسط اعضا مختلف زنجیره به عضو بالادستی خود بر حسب تقاضاهای آنها صورت می‌گیرد، مشخص است که مسئله قیمت‌گذاری و سیاست‌های سفارش‌دهی و کنترل موجودی تصمیمات وابسته‌ای هستند. بنابراین لازم است تا بهمنظور مدیریت بهتر تقاضاً و ایجاد سیاست‌های بهینه موجودی، قیمت‌گذاری در کنار مسائل موجودی بهصورت توأم مورد بررسی قرار گیرد^[۳].

در این مقاله یک مدل قیمت‌گذاری و کنترل موجودی بهصورت همزمان برای کالاهای فسادپذیر در یک زنجیره تأمین دوسته شامل یک تولیدکننده و یک خردهفروش با خطمنشی ارسال چندین محموله یکسان پس از اتمام تولید

۱- مقدمه

بهدلیل افزایش هزینه‌ها، روند جهانی شدن، محدود شدن منابع، کوتاهتر شدن دوره عمر کالاهای و زمان سریع‌تر پاسخ به مشتریان، توجه به سمت یکپارچگی زنجیره تأمین جلب شده است. یک شبکه زنجیره تأمین کارا نیازمند همکاری بین تأمین‌کنندگان و خریداران است و یکی از ابزارهای مهم در ایجاد هماهنگی در زنجیره تأمین، قیمت‌گذاری است که از طریق تطبیق بهتر عرضه و تقاضاً، یک اهرم مهم بهمنظور افزایش منافع زنجیره تأمین بهشمار می‌رود. در واقع قیمت‌گذاری یکی از عامل‌های مهم مؤثر بر سطح و نوع تقاضایی است که یک زنجیره تأمین با آن روبرو است^[۱]. حال زمانی که کالا فسادپذیر باشد، مسئله قیمت‌گذاری اهمیت دوچندانی می‌یابد. چرا که با ارائه راهکارهای مناسب قیمت‌گذاری می‌توان

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی صنایع دانشگاه تربیت مدرس، نویسنده پاسخگو، پست‌الکترونیکی: farid_pdt@yahoo.com، شانی: تهرانپارس، بلوار شاهد، کوچه شهید پیغمبر، پلاک ۳۹، طبقه ۲

۲- دانشیار گروه مهندسی صنایع دانشگاه تربیت مدرس، پست‌الکترونیکی: nakhai.isa@gmail.com

۳- دانشجوی دکتری مهندسی صنایع دانشگاه امیرکبیر، پست‌الکترونیکی: maihami_reza@yahoo.com

۲- مور ادبیات

الیون^۲ و مالایا^۳ اولین کسانی بودند که قیمت‌گذاری
کالاهای فسادپذیر را بررسی کردند[۴]. آنها فرض کردند که
کالا دارای عمر مفیدی است که قبل از تاریخ انقضای آن
 fasد شدن روی نمی‌دهد. وی یک مدل موجودی قطعی با
تخفیف مقداری، قیمت‌گذاری و پس‌افت پارهای و
فسادپذیری متناسب با زمان را بررسی کرد[۵]. او نرخ تقاضاً
را براساس قیمت نزولی در نظر گرفت و فرض کرد مقدار
موجودی براساس تابع وایبل دو پارامتری نسبت به زمان
fasد می‌شود. چنگ^۴ و همکاران یک مدل سفارش اقتصادی
خرده فروش را برای تعیین قیمت فروش، تعداد و زمان‌بندی
بهینه بازپرسازی با در نظر گرفتن کمبود بهصورت پس‌افت
پارهای ارائه کردند[۶]. تساو^۵ و شین^۶ مسئله قیمت‌گذاری
پویا، تربيعات و بازپرسازی برای اقلام فسادپذیر در شرایطی
که تأمین‌کننده اعتبار تجاری ارائه می‌دهد و خرده‌فروش
تلاش‌هایی جهت تربيع انجام می‌دهد، را بررسی نمودند[۷].
نخعی و میهمی یک مدل قیمت‌گذاری و کنترل موجودی
همزمان برای کالاهای فسادپذیر آنی و در نظر گرفتن کمبود
بهصورت پس‌افت پارهای ارائه داده و بهصورت تحلیلی
بهینگی جواب‌های به‌دست آمده را اثبات نمودند[۸]. میهمی

و نخعی یک مدل قیمت‌گذاری و کنترل موجودی توأم برای
کالاهای فسادپذیر غیرآنی ارائه دادند[۹]. ایشان فرض کردند
که تقاضاً تابعی خطی از قیمت و نمایی برحسب زمان است و
کمبود بهصورت پارهای، پس‌افت می‌گردد و مقدار پس‌افت
تابعی از زمان انتظار است. میهمی و نخعی همچنین این
مسئله را با فرض تأخیر در پرداخت‌ها گسترش دادند[۱۰].

در مقالات معرفی شده، مسئله قیمت‌گذاری و کنترل
موجودی کالاهای فسادپذیر تنها برای یک بنگاه بررسی
شده است. حال آنکه با توجه به تشديد رقابت جهانی،
سازمان‌ها ناچار به ایجاد هماهنگی با سایر اعضای زنجیره
تأمین خود هستند. مدل مارتین^۷ یکی از اولین مطالعات
صورت گرفته در زمینه تعیین فواصل بهینه بازپرسازی و
قیمت‌های بهینه تخفیف یافته برای خرده‌فروش و مشتری
نهایی برای یک کالای زوال‌پذیر در یک زنجیره تأمین
دوسطحی با یک خریدار و یک تأمین‌کننده است[۱۱]. در
این مدل تقاضاً تابعی نمایی از زمان و خطی برحسب قیمت
فرض شده و کمبود غیرمجاز در نظر گرفته شده است. رائو^۸
و همکاران یک مدل موجودی چندسطحی برای کالاهای
فسادپذیر ارائه دادند که در آن هزینه کل زنجیره شامل
تأمین‌کننده، تولیدکننده و خریدار حداقل می‌شد[۱۲]. در
این مدل نرخ تقاضاً و تولید ثابت بوده و کمبود غیرمجاز
لحاظ شده است. ونگ^۹ و همکاران یک مدل موجودی سه
سطحی شامل یک تولیدکننده، یک توزیع کننده و یک
خرده‌فروش، برای اقلام فسادپذیر ارائه دادند که در آن نرخ
فسادپذیری تابعی از زمان بوده و برای هر عضو از زنجیره
متفاوت است[۱۳].

یانگ^{۱۰} و وی یک مدل قیمت‌گذاری و سفارش‌دهی بهینه
برای کالاهای فسادپذیر با تقاضای وابسته خطی به قیمت ارائه
دادند[۱۴]. در این مدل یک فاکتور چانه‌زنی لحاظ شده تا سود
بین دو طرف توافق را متعادل نماید، کمبود غیرمجاز بوده و
نرخ فسادپذیری ثابت است. برای حل مدل از سری تیلور
استفاده شده است. چن^{۱۱} و چنگ^{۱۲} مسئله تعیین هم‌زمان قیمت
قیمت بهینه خرده‌فروشی، زمان‌بندی بازپرسازی و تعداد دفعات
ارسال محموله کالا در شرایطی که زنجیره تأمین مورد نظر
شامل یک تولیدکننده و چندین خریدار بوده و تقاضای
خریداران تابعی خطی از قیمت و نمایی برحسب زمان است را
در دو حالت یکپارچگی و عدم یکپارچگی زنجیره تأمین بررسی

7- Martin

8- Rau

9- Wang

10- Yang

11- Chen

فصلنامه علمی - ترویجی

1- Replenishment

2- Eilon

3- Mallaya

4- Chang

5- Tsao

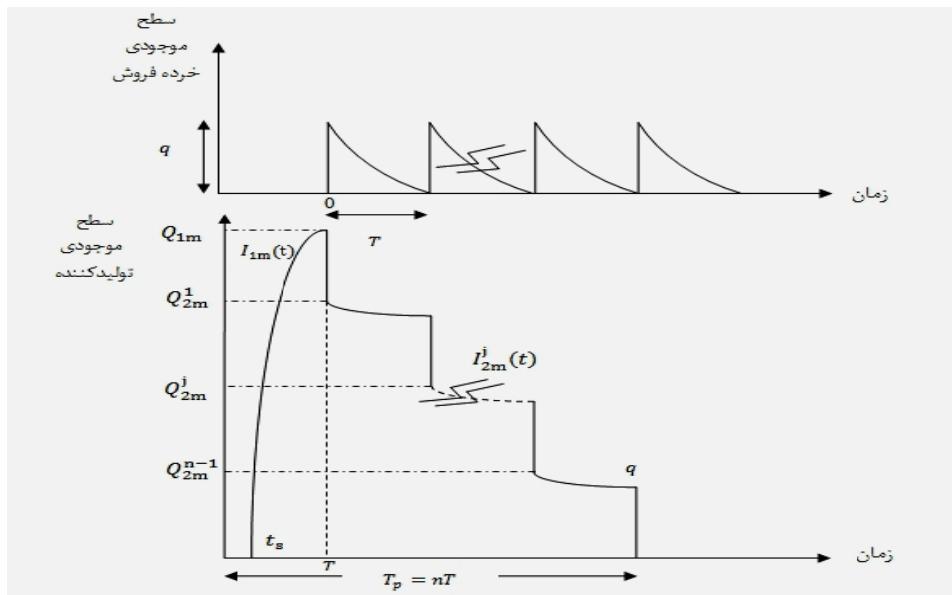
6- Sheen

بیشتر مقالات بررسی شده در ادبیات که مسئله موجودی و قیمت‌گذاری زنجیره‌های چندسطحی برای کالاهای فسادپذیر را در نظر گرفته‌اند، از تقریب‌های خطی نظیر بسط تیلور برای حل مدل استفاده نموده‌اند. اما جواب‌های به‌دست آمده به‌صورت دقیق محاسبه می‌شوند.

۳- مفروضات و نمادها

در مقاله از نمادها و مفروضات زیر استفاده می‌شود.

$T_m = nT$	طول دوره بازپرسازی برای تولیدکننده	θ	نرخ فاسد شدن کالا
ρ	نرخ تولید برای تولیدکننده	$a, b > 0$	پارامترهای ثابت تابع تقاضا
t_s	زمان شروع تولید در هر دوره	β	پارامتر تأثیر زمان بر تقاضا
n	تعداد دفعات ارسال کالا از تولیدکننده به خرده فروش (عدد صحیح)	p	قیمت فروش هر واحد کالا
X	هزینه هر بار راهاندازی برای تولیدکننده	$I_r(t)$	سطح موجودی خرده فروش در زمان t
h_m	هزینه نگهداری هر واحد کالا برای تولیدکننده	T	طول دوره بازپرسازی برای خرده فروش
k_m	هزینه فاسد شدن هر واحد کالا برای تولیدکننده	q	مقدار سفارش خرده فروش در هر دوره
R_m	درآمد تولیدکننده در هر دوره	c	هزینه خرید هر واحد کالا برای خرده فروش
Q_{1m}	اندازه ابانته تولید برای تولیدکننده در انتهای دوره تولید	h_r	هزینه نگهداری هر واحد کالا برای خرده فروش
$Q_{2m}^j, j = 1, \dots, n$	اندازه ابانته تولید برای تولیدکننده در ابتدای بازه زام دوره عدم تولید	A	هزینه سفارش‌دهی برای هر دوره خرده فروش
π_m	مقدار سود تولیدکننده در واحد زمان	k_r	هزینه فاسد شدن هر واحد کالا برای خرده فروش
π_T	مجموع سود تولیدکننده و خرده فروش در واحد زمان	R_r	درآمد خرده فروش در هر دوره
		π_r	مقدار سود خرده فروش در واحد زمان



شکل (۱): نمایش گرافیکی سیستم موجودی خرده فروش و تولیدکننده با سیاست ارسال محموله‌های یکسان و با تأخیر

نمودند [۱۵]. بهمنظور تسهیم سود حاصل از یکپارچکی از یک مکانیزم تخفیف شبکه^۱ استفاده شده است. بهطور کلی مدل‌های قیمت‌گذاری کالاهای فسادپذیری که هماهنگی در زنجیره تأمین را نیز در نظر می‌گیرند، به‌دلیل نزدیک شدن به شرایط واقعی کسب و کار از اهمیت بالایی برخوردارند. اما علی‌رغم این اهمیت، مقالاتی که این موضوعات را به‌صورت توان مورد بررسی قرار دهند، کمتر در ادبیات کالاهای فسادپذیر به چشم می‌خورند. همچنین

۱-۳- نمادها

وضعیت موجودی در طی یک دوره توسط معادله دیفرانسیل زیر نشان داده می‌شود [۱۵]:

$$\frac{dI_r(t)}{dt} + \theta I_r(t) = -D(t) = -(a - bp)e^{-\beta t}, \quad (1)$$

$$\frac{dI_r(t)}{dt} + \theta I_r(t) = -D(t) = -(a - bp)e^{-\beta t}, \quad 0 \leq t \leq T$$

همان‌طور که از شکل (۱) مشاهده می‌شود، $I_r(T) = 0$ بنابراین خواهیم داشت:

$$(2)$$

$$\Rightarrow I_r(t) = \left(\frac{a-bp}{\theta-\beta}\right) e^{-\theta t} [e^{(\theta-\beta)T} - e^{(\theta-\beta)t}], \quad 0 \leq t \leq T$$

با توجه به رابطه $q = I_r(0)$ داریم:

$$q = \left(\frac{a-bp}{\theta-\beta}\right) (e^{(\theta-\beta)T} - 1) \quad (3)$$

با توجه به اینکه وضعیت موجودی خرده فروش در طی یک دوره محاسبه شده است، می‌توان هزینه‌های موجود در سیستم و در نتیجه تابع هدف خرده فروش را محاسبه نمود. هزینه‌های یک خرده فروش براساس موجودی محاسبه شده در طول یک دوره به صورت زیر است:

هزینه سفارش‌دهی در هر دوره مقدار ثابت A است. هزینه خرید در هر دوره از ضرب مقدار سفارش در هر دوره (q) در قیمت خرید واحد به دست می‌آید:

$$PC_r = cq = cI_r(0) = c \left(\frac{a-bp}{\theta-\beta}\right) (e^{(\theta-\beta)T} - 1) \quad (4)$$

هزینه نگهداری کالا در هر دوره برابر است با حاصل ضرب کل موجودی نگهداری شده (سطح زیر نمودار موجودی) در هزینه واحد نگهداری هر کالا.

$$(5)$$

$$\begin{aligned} HC_r &= h_r \int_0^T I_r(t) dt \\ &= h_r \left(\frac{a-bp}{\theta-\beta}\right) \left(\frac{e^{-\beta T}(\theta-\beta+\beta e^{\theta T}) - \theta}{\theta\beta}\right) \end{aligned}$$

هزینه فاسد شدن کالا در هر دوره:

$$(6)$$

$$\begin{aligned} DC_r &= k_r \int_0^T \theta I_r(t) dt \\ &= k_r \left(\frac{a-bp}{\theta-\beta}\right) \left(\frac{e^{-\beta T}(\theta-\beta+\beta e^{\theta T}) - \theta}{\beta}\right) \end{aligned}$$

در نظر نگرفتن هزینه کالاهای فاسد شده در مدل منجر به افزایش سود به صورت کاذب می‌گردد. بنابراین بهمنظور

۲-۳- مفروضات

مفروضات به کار رفته در این مدل عبارتند از:

(الف) زنجیره مورد نظر شامل یک تولیدکننده و یک خرده فروش است که یک محصول را تولید می‌کنند.

(ب) کالای مورد نظر فسادپذیر از نوع آنی بوده و نرخ فسادپذیری آن در هر لحظه مقدار ثابتی از موجودی در دست است.

(ج) زمان تدارک صفر در نظر گرفته شده است.

(د) نرخ بازپرسازی نامحدود بوده و بازپرسازی به صورت آنی صورت می‌گیرد.

(ه) تابع تقاضا به شکل $D(p,t) = (a - bp)e^{-\beta t}$ در نظر گرفته شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، تابع تقاضا، تابع پیوسته و نزولی برحسب قیمت و زمان است. این شکل از تابع تقاضا برای نشان دادن خصوصیات کالاهای فسادپذیر نظیر محصولات مد، صنایع با فناوری بالا، میوه‌ها، سبزیجات و مواد غذایی بسیار مناسب است [۹].

(و) کالاهایی که در طول دوره فاسد می‌شوند، تعویض یا تعمیر نمی‌شوند.

(ز) کمبود برای هر دو عضو زنجیره غیرمجاز است.

(ح) افق زمانی سیستم محدود فرض شده است و دوره برنامه‌ریزی تک دوره‌ای است.

(ط) تولیدکننده از سیاست ارسال محموله‌های یکسان پس از اتمام تولید استفاده می‌نماید. به عبارت دیگر در هر دوره، تولیدکننده به میزان n برابر تقاضای خرده فروش تولید می‌نماید و ارسال محموله‌ها زمانی آغاز می‌شود که کل تقاضای n دوره خریدار، تولید شده باشد [۱۶].

۴- مدل سازی مسئله

شکل (۱) نمایش گرافیکی سیستم موجودی خرده فروش و تولیدکننده برای یک دوره را با در نظر گرفتن سیاست ارسال محموله‌های یکسان و با تأخیر نشان می‌دهد.

۴-۱- مدل غیریکپارچه

تابع هدف برای خرده فروش و تولیدکننده در حالت غیریکپارچه در ادامه بیان خواهد شد.

۴-۱-۱- تابع هدف خرده فروش

همان‌طور که در شکل (۱) دیده می‌شود، تغییرات موجودی برای خرده فروش در طی یک دوره ناشی از برآورده کردن تقاضا و فاسد شدن کالاهای می‌باشد، بنابراین

(۱۰)

$$\begin{aligned} \frac{\partial \pi_r}{\partial p} = \frac{1}{T} & \left(-\frac{b(1-e^{-T\beta})p}{\beta} + \frac{(1-e^{-T\beta})(a-bp)}{\beta} \right. \\ & + \frac{1}{(-\beta+\theta)} b \left(c(-1+e^{T(-\beta+\theta)}) \right. \\ & + \frac{k_r(-\theta+e^{-T\beta}(-\beta+e^{T\theta}\beta+\theta))}{\beta} \\ & \left. \left. + \frac{h_r(-\theta+e^{-T\beta}(-\beta+e^{T\theta}\beta+\theta))}{\beta\theta} \right) \right) \\ & = 0 \end{aligned}$$

که به رابطه (۱۱) می‌انجامد.

(۱۱)

$$\Rightarrow p^* = \frac{a}{2b} + \frac{c\beta\theta(e^{T\beta}-e^{T\theta})+(h_r+k_r\theta)(\beta(1-e^{T\theta})+\theta(e^{T\beta}-1))}{2(-1+e^{T\beta})(\beta-\theta)\theta}$$

۳-۱-۴- تابع هدف تولیدکننده

تولیدکننده از رویه تولید برای انبار^۱ استفاده می‌نماید، به این صورت که در هر بار راهاندازی، به میزان n برابر مقدار سفارش خردۀ فروش که n یک عدد صحیح است، تولید می‌نماید و سفارشات خردۀ فروش را در n مرتبه پس از اتمام مرحله تولید، ارسال می‌نماید. در واقع با توجه به زمان بندی و مقدار سفارش خردۀ فروش، هدف تولیدکننده، تعیین مقدار بهینه n به نحوی است که سود خود را حداکثر نماید. مطابق شکل (۱)، دوره موجودی تولیدکننده به دو دوره تولید و عدم تولید تقسیم می‌شود.

▪ دوره تولید: $t_s \leq t \leq T$

در دوره تولید تغییرات موجودی ناشی از تولید و فاسدشدن کالاست، بنابراین:

(۱۲)

$$\frac{dI_{1m}(t)}{dt} + \theta I_{1m}(t) = \rho \quad t_s \leq t \leq T$$

(۱۳)

$$\Rightarrow I_{1m}(t) = \frac{\rho}{\theta} + ce^{-\theta t} \quad t_s \leq t \leq T$$

با توجه به اینکه سطح موجودی تولیدکننده در ابتدای دوره تولید (t_s) برابر صفر است، داریم:

(۱۴)

$$I_{1m}(t) = \frac{\rho}{\theta} (1 - e^{\theta(t_s-t)}) \quad t_s \leq t \leq T$$

واقعی‌تر شدن مدل لازم است تا این هزینه نیز در مدل لحاظ گردد.

با توجه به این که در این مدل قیمت نیز به عنوان یک متغیر لحاظ شده،تابع هدف به شکل حداکثرسازی سود لحاظ شده نه حداقل‌سازی هزینه و به همین دلیل لازم است تا درآمد حاصل از فروش کالا در طی یک دوره برای خریدار نیز در تابع هدف لحاظ گردد که به طریق زیر قابل محاسبه است:

(۷)

$$R_r = p \int_0^T D(p, t) dt = \frac{p(a-bp)}{\beta} (1 - e^{-\beta T})$$

اکنون با داشتن هزینه‌ها و درآمد، می‌توان مجموع سود خردۀ فروش در واحد زمان را به صورت زیر محاسبه کرد.

(۸)

$$\begin{aligned} \pi_r &= \frac{1}{T} [R_r - A - PC - HC - DC] \\ &\Rightarrow \pi_r \\ &= \frac{1}{T} \left(\frac{p(a-bp)}{\beta} (1 - e^{-\beta T}) - A \right. \\ &- c \left(\frac{a-bp}{\theta-\beta} \right) (e^{(\theta-\beta)T} - 1) \\ &- h_r \left(\frac{a-bp}{\theta-\beta} \right) \left(\frac{e^{-\beta T}(\theta-\beta+\beta e^{\theta T}) - \theta}{\theta\beta} \right) \\ &- k_r \left(\frac{a-bp}{\theta-\beta} \right) \left(\frac{e^{-\beta T}(\theta-\beta+\beta e^{\theta T}) - \theta}{\beta} \right) \end{aligned}$$

۲-۱-۴- جواب‌های بهینه

در این مدل تابع هدف خردۀ فروش به شکل سود و تابعی از دو متغیر اصلی p و T است. بنابراین به منظور یافتن مقادیر بهینه این دو پارامتر کافی است تا مشتق تابع سود را نسبت به دو متغیر p و T به صورت هم‌زمان برابر با صفر قرار دهیم.

(۹)

$$\begin{aligned} \frac{\partial \pi_r}{\partial T} &= \frac{1}{T^2} \left(A - \frac{(1-e^{-T\beta})p(a-bp)}{\beta} \right. \\ &+ \frac{e^{-T\beta}(a-bp)T(h_r - e^{T\theta}h_r + (-ce^{T\theta} + k_r - e^{T\theta}k_r + p)\theta)}{\theta} \\ &+ \frac{1}{(-\beta+\theta)}(a-bp) \left(c(-1+e^{T(-\beta+\theta)}) \right. \\ &+ \left. \frac{e^{-T\beta}((-1+e^{T\theta})\beta + \theta - e^{T\beta}\theta)(h_r + k_r\theta)}{\beta\theta} \right) \right) = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} I_{2m}^{n-2}(0) &= Q_{2m}^{n-2} = (q + Q_{2m}^{n-1})e^{-\theta T} \\ &= q(e^{\theta T} + (e^{\theta T})^2) \end{aligned} \quad (21)$$

بنابراین می‌توان اندازه انباشته بازه \bar{z} ام دوره عدم تولید را به شکل زیر نوشت:

(22)

$$\begin{aligned} I_{2m}^j(0) &= Q_{2m}^j = q(e^{\theta T} + \dots + (e^{\theta T})^j) \\ &= qe^{\theta T} \left(\frac{1 - (e^{\theta T})^{n-j}}{1 - e^{\theta T}} \right) \end{aligned}$$

بنابراین مقدار انباشته تولیدکننده در ابتدای دوره عدم تولید به شکل زیر قابل محاسبه است:

$$I_{2m}^1(0) = Q_{2m}^1 = qe^{\theta T} \left(\frac{1 - (e^{\theta T})^{n-1}}{1 - e^{\theta T}} \right) \quad (23)$$

هزینه‌های تولیدکننده در طی یک دوره شامل موارد زیر است:

الف) هزینه راه‌اندازی: که در هر دوره مقدار ثابت X در نظر گرفته شده است.

ب) هزینه فاسد شدن کالاها: تعداد اقلام فاسد شده در طول یک دوره تولیدکننده برابر است با مجموع کالاهای تولیدشده منهای تعداد سفارشات خریدار. بنابراین داریم:

$$TD_m = \rho(T - t_s) - nq \quad (24)$$

بنابراین کل هزینه فاسد شدن کالا برای تولیدکننده برابر است با:

$$DC_m = k_m(TD_m) \quad (25)$$

ج) هزینه نگهداری کالا: تعداد کل کالاهای نگهداری شده توسط تولیدکننده در دوره تولید از طریق تعداد کالاهای فاسد شده در هر دوره قابل محاسبه است:

$$TH_m = \frac{1}{\theta} * (\rho(T - t_s) - nq) \quad (26)$$

بنابراین کل هزینه نگهداری تولیدکننده عبارت است از:

$$HC_m = h_m(TH_m) \quad (27)$$

د) درآمد تولیدکننده: همان‌طور که اشاره شده، در هر دوره، تولیدکننده به میزان n برابر سفارشات خرده‌فروش تولید می‌نماید. بنابراین میزان درآمد تولیدکننده در هر دوره برابر است با: (به [۱۴] مراجعه شود)

اندازه انباشته تولیدکننده در انتهای دوره تولید (Q_{1m}) عبارت است از:

$$Q_{1m} = I_{1m}(T) = \frac{\rho}{\theta} (1 - e^{\theta(t_s - T)}) \quad (15)$$

توجه داشته باشید که بین Q_{2m}^1 (اندازه انباشته تولیدکننده در ابتدای دوره عدم تولید) و Q_{1m} رابطه زیر برقرار است:

$$Q_{2m}^1 = Q_{1m} - q \quad (16)$$

که مقدار Q_{2m}^1 در بخش بعدی محاسبه می‌گردد. بنابراین با داشتن مقادیر Q_{2m}^1 و q ، مقدار Q_{1m} و در نتیجه t_s (زمان آغاز دوره تولید) از طریق رابطه (17) قابل محاسبه است:

$$t_s = \frac{1}{\theta} * \ln \left(1 - \frac{\theta}{\rho} * Q_{1m} \right) + T \quad (17)$$

▪ دوره عدم تولید: $T \leq t \leq nT$

طبق شکل (۱)، تولیدکننده سفارشات خرده‌فروش را در n محموله که مقدار هر کدام برابر با q است تحويل می‌دهد. در هر دوره به مدت T (یا $\frac{1}{n}$ دوره تولیدکننده) در طول دوره عدم تولید، تغییرات سطح موجودی تنها ناشی از فاسد شدن کالاست. بنابراین موجودی لحظه t در بازه \bar{z} ام دوره عدم تولید برابر است با:

(18)

$$\frac{dI_{2m}^j(t)}{dt} + \theta I_{2m}^j(t) = 0 \quad T \leq t \leq nT$$

با توجه به شکل (۱) مشخص است که سطح ابتدایی موجودی در بازه \bar{z} ، برابر با اندازه انباشته بازه \bar{z} ام یا Q_{2m}^j است، پس

(19)

$$I_{2m}^j(0) = Q_{2m}^j \Rightarrow I_{2m}^j(t) = Q_{2m}^j e^{-\theta t} \quad T \leq t \leq nT$$

برای محاسبه Q_{2m}^j ها به نحو زیر عمل می‌کنیم: مطابق شکل (۱) اندازه انباشته در ابتدای دوره Q_{2m}^n برابر با صفر است، همچنین اندازه انباشته در ابتدای دوره $n-1$ ام برابر است با:

(20)

$$I_{2m}^{n-1}(T) = Q_{2m}^{n-1} e^{-\theta T} = q \Rightarrow Q_{2m}^{n-1} = q e^{\theta T}$$

به همین ترتیب برای اندازه انباشته دوره $n-2$ داریم:

(۲۸)

$$R_m = ncq = ncI_r(0) = nc \left(\frac{a - bp}{\theta - \beta} \right) (e^{(\theta-\beta)T} - 1)$$

بنابراین مجموع سود تولیدکننده در واحد زمان به صورت رابطه (۲۹) است:

(۲۹)

$$\begin{aligned} \pi_m &= \frac{1}{T_p} (R_m - X - DC_m - HC_m) \\ &= \frac{1}{T} c \left(\frac{a - bp}{\theta - \beta} \right) (e^{(\theta-\beta)T} - 1) \\ &\quad - \frac{1}{nT} \left(X + h_m \left(\frac{1}{\theta} * (\rho(T - t_s) - nq) \right) \right. \\ &\quad \left. + k_m (\rho(T - t_s) - nq) \right) \end{aligned}$$

بنابراین مجموع سود در حالت غیریکپارچه از جمع سود خردهفروش و تولیدکننده قابل محاسبه است. $\pi_T = \pi_r + \pi_m$

۴-۲-۴- مدل یکپارچه

زمانی که بین اعضای زنجیره هماهنگی ایجاد گردد، هدف تعیین قیمت، طول دوره و مقدار بازپرسازی بهینه بهنحوی است که سود کل زنجیره حداکثر گردد. در این حالت تابع هدف سیستم به شکل مجموع تابع سود خردهفروش و تولیدکننده خواهد بود. بنابراین:

(۳۰)

$$\begin{aligned} \pi_T &= \pi_r + \pi_m = \frac{1}{T} \left(\frac{p(a-bp)}{\beta} (1 - e^{-\beta T}) - A - \right. \\ &\quad c \left(\frac{a-bp}{\theta-\beta} \right) (e^{(\theta-\beta)T} - 1) - \\ &\quad h_r \left(\frac{a-bp}{\theta-\beta} \right) \left(\frac{e^{-\beta T}(\theta-\beta+\beta e^{\theta T})-\theta}{\theta\beta} \right) - \\ &\quad \left. k_r \left(\frac{a-bp}{\theta-\beta} \right) \left(\frac{e^{-\beta T}(\theta-\beta+\beta e^{\theta T})-\theta}{\beta} \right) \right) + \\ &\quad \frac{1}{T} c \left(\frac{a-bp}{\theta-\beta} \right) (e^{(\theta-\beta)T} - 1) - \frac{1}{nT} \left(X + h_m \left(\frac{1}{\theta} * \right. \right. \\ &\quad \left. \left. (\rho(T - t_s) - nq) \right) + k_m (\rho(T - t_s) - nq) \right) \end{aligned}$$

که در رابطه (۳۰) مقادیر q و t_s به ترتیب از طریق روابط (۳) و (۱۷) قابل محاسبه است. بهمنظور یافتن جواب بهینه در مدل یکپارچه نیز همانند مدل غیریکپارچه، کافیست مقدار مشتق تابع هدف را به صورت همزمان نسبت به دو متغیر p و T مساوی صفر قرار دهیم که بهدلیل بالابودن حجم معادلات از ذکر آنها خودداری می‌شود.

۴-۳-۴- الگوریتم حل در حالت هماهنگی اعضا

برای بدست آوردن جوابهای بهینه در دو حالت یکپارچگی و عدم یکپارچگی الگوریتم‌های حلی ارائه می‌شود.

۴-۳-۴-۱- الگوریتم حل در حالت عدم هماهنگی اعضا

زمانی که بین اعضای زنجیره یکپارچگی وجود ندارد، خردهفروش و تولیدکننده به صورت مستقل عمل می‌نمایند، بنابراین ابتدا خردهفروش طول دوره، مقدار سفارش و قیمت بهینه برای حداکثر کردن سود خود را تعیین می‌نماید و سپس تولیدکننده با تعیین مقدار n که یک عدد صحیح است، طول دوره بهینه بازپرسازی خود را مشخص می‌کند. بهمنظور یافتن مقادیر T^* , p^* و n^* باید گام‌های زیر برداشته شود:

الف) با توجه به اینکه n یک عدد صحیح است، به ازای مقادیر مختلف n و $1 \leq n \leq 4$ را تکرار می‌نماییم.

ب) بهمنظور یافتن طول دوره و قیمت بهینه خردهفروش از روابط (۹) و (۱۱) استفاده می‌شود. T^* پس از محاسبه T^* و p^* با استفاده از رابطه (۳) مقدار q محاسبه شده و به ترتیب از طریق روابط (۲۳) و (۱۶)، Q_{1m}^* و در نتیجه Q_{2m}^* قابل محاسبه است. حال می‌توان با استفاده از رابطه (۱۷) مقدار t_s^* را محاسبه کرد.

د) با داشتن مقادیر q^* و t_s^* مقدار تابع هدف تولیدکننده، π_m از رابطه (۲۹) محاسبه می‌شود.

ه) مراحل فوق تا جایی ادامه می‌یابد که شرط مقابل $\pi_m(n^* - 1) \leq \pi_m(n^* + 1)$ حاصل شود.

۴-۳-۴-۲- الگوریتم حل در حالت هماهنگی اعضا

در حالت یکپارچگی اعضا نیز مشابه حالت عدم یکپارچگی عمل می‌شود با این تفاوت که در این حالت برای یافتن مقادیر T^* و p^* از معادله مربوط به سود کل زنجیره π_T استفاده می‌شود. بنابراین بهمنظور یافتن مقادیر T^* و p^* به ترتیب زیر عمل می‌شود.

الف) به ازای مقادیر مختلف n و $1 \leq n \leq 4$ را تکرار می‌نماییم.

ب) با استفاده از مشتق معادله (۳۰) نسبت به p و T حل معادله حاصل، مقدار T^* و p^* که در رابطه $0 = \frac{\partial \pi_T}{\partial T}$ و $0 = \frac{\partial \pi_T}{\partial p}$ صدق نماید، به دست می‌آید.

جدول (۱): جواب‌های بهینه مثال عددی مدل دوم

متغیر	عدم هماهنگی اعضا	هماهنگی اعضا	میزان تغییر(درصد)
T^*	۰,۴۲۳۴	۰,۴۸۳۳	۱۴,۱۴۷
p^*	۹۲,۷۰۴۹	۷۲,۸۸۵۷	-۲۱,۳۷۹
q^*	۷۴,۷۹۶	۱۱۹,۲۲۷۸	۵۹,۴۰۲
π_r^*	۷۸۲۱,۱۲۳	۶۴۵۸,۲۴۷۶	-۱۷,۴۲۶
n^*	۳	۲	-۳۳,۳۳
$T_m^* = n^* * T^*$	۱,۲۷۰۲	۰,۹۶۶۶	-۲۳,۹۰۲
t_s^*	۰,۰۰۳۵	۰,۰۵۱۴	۱۳۶۸,۵۷۱
Q_{1m}^*	۲۴۲,۶۲۹۷	۲۴۹,۲۹۲۸	۲,۷۴۶
π_m^*	۶۳۵۱,۴۳۴۱	۹۰۲۰,۶۴۳۴	۴۲,۰۲۵
π_T^*	۱۴۱۷۲,۵۵۷	۱۵۴۷۸,۸۹۱	۹,۲۱۷
$\frac{\partial^2 \pi_r}{\partial p^{*2}} \left(\frac{\partial^2 \pi_T}{\partial p^{*2}} \right)$	-۶,۷۸	-۷,۰۲۷	-
$\frac{\partial^2 \pi_r}{\partial T^{*2}} \left(\frac{\partial^2 \pi_T}{\partial T^{*2}} \right)$	-۷۷۵۸,۷۸	-۱۰۲۸۶,۴	-
Det (H)	۵۲۱۹۲,۳	۶۹۵۵۷,۵	-

جدول (۲): جواب‌های بهینه در حالت یکپارچگی زنجیره تأمین با استفاده از مکانیزم تخفیف شبکه در مدل ۲

سطح	هدف	مقدار بهینه سفارش خرده فروش به تولیدکننده در حالت هماهنگی (Q_{1m})	مقدار تخفیف در نظر گرفته شده (واحد پولی)	سود در حالت هماهنگی اعضا	سود در حالت هماهنگی اعضا		میزان تغییرات نسبت به حالت عدم هماهنگی اعضا
					بعد از سیاست تخفیف	قبل از سیاست تخفیف	
خرده فروش	۸۰	۲۴۹,۲۹۳	\$10,۵	۷۸۲۱,۱۲۳	۶۴۵۸,۲۴۷	۸۲۳۵,۸۲۴	-۱۷,۴۲۶٪.
تولیدکننده				۶۳۵۱,۴۳۴	۹۰۲۰,۶۴۳	۷۲۴۳,۰۶۷	۴۲,۰۲۵٪.
کل سیستم				۱۴۱۷۲,۵۵۷	۱۵۴۷۸,۸۹۱	۱۵۴۷۸,۸۹۱	۹,۲۱۷٪.

۵- مثال عددی

در این بخش از مثال عددی موجود در مقاله [۱۵] با اندکی تغییرات استفاده می‌شود. پارامترهای مدل به شرح زیر است:

$$D(p, t) = (a - bp)e^{-\beta t} = (500 - 3.5p)e^{-0.15t}$$

$$= 0.18, c = 40, h_r = 4.5, k_r = 1,$$

$$\rho = 600, X = 550, h_m = 2.25, k_m = 0.5, A = 300$$

حل مدل با استفاده از نرم‌افزار Mathematica 8.0.4

جواب‌های بهینه جدول (۱) را نتیجه می‌دهد.

ج) سپس با استفاده از روابط (۳) و (۲۳)، مقدار q و Q_{2m}^{*1} محاسبه می‌شود که با استفاده از رابطه $q = Q_{2m}^{*1} + Q_{1m}^*$ مقدار Q_{1m}^* قابل حصول است و با قرار دادن آن در رابطه (۱۷) مقدار t_s محاسبه می‌شود.

د) حال می‌توان از طریق رابطه (۳۰) مقدار π_T را محاسبه نمود.

ه) مراحل فوق تا زمانی ادامه می‌یابد که رابطه مقابل برقرار شود. $\pi_T(n^* - 1) \leq \pi_T(n^* + 1) \geq \pi_T(n^*)$

محموله‌های یکسان پس از اتمام تولید استفاده می‌نماید. مدل در دو حالت یکپارچگی و عدم یکپارچگی اعضا بررسی شد و برای هر دو حالت الگوریتم ساده‌ای برای حل مدل ارائه شد. نتایج حاصل از مثال‌های عددی نشان می‌دهد که سود حاصل از یکپارچگی زنجیره تأمین، بیشتر از سود کل در حالت غیر یکپارچه اعضاست. هم‌چنین در اثر یکپارچگی زنجیره تأمین، سود خریدار به علت افزایش مقدار سفارش و در نتیجه هزینه‌های مربوطه، کاهش می‌یابد. بنابراین لازم است تا فروشنده به طریقی، خریدار را به هماهنگی در زنجیره تشویق نماید.

این مقاله از چندین جهت قابلیت گسترش دارد. با توجه به اینکه تقاضا تابع عوامل متعددی بوده و پیش‌بینی آن به صورت دقیق میسر نیست، در نظر گرفتن تقاضا به شکل یک تابع احتمالی موضوع مناسبی برای تحقیق به شمار می‌رود. هم‌چنین در نظر گرفتن یک زنجیره تأمین چندسطحی، وجود چندین خرده فروش ناهمگن، در نظر گرفتن کمبود، اعتبار تجاری و ترفيعات موضوعات جالبی برای تحقیقات آتی به نظر می‌رسند.

۷- منابع

- [1] Yang PC., “*Pricing strategy for deteriorating items using quantity discount when demand is price sensitive*”. European Journal of Operational Research. 2004 Jul 1;157(2):389–97.
- [2] Li R. “*A Review on Deteriorating Inventory Study*”. JSSM. 2010;03(01):117–29.
- [3] Abad PL. “*Optimal pricing and lot-sizing under conditions of perishability, finite production and partial backordering and lost sale*”. European Journal of Operational Research. 2003 Feb 1; 144(3):677–85.4.
- [4] Eilon HM, Mallaya RV. “*Issuing and pricing policy of semi-perishables*”, Proceedings of 4th International conference on operational research. Wiley - Interscience, New York. 1966;
- [5] Wee H-M. “*Deteriorating inventory model with quantity discount, pricing and partial*

شرایط لازم برای بهینگی جواب‌های به دست آمده در سه سطر آخر جدول (۱)، مشخص شده که تقدیر تابع هدف به ازای جواب‌های بهینه در دو حالت یکپارچگی و عدم یکپارچگی اعضا زنجیره را نشان می‌دهد.

همان‌طور که از جدول (۱) معلوم است، مقدار سود کل مجموعه در حالت هماهنگی اعضا نسبت به شرایط عدم هماهنگی، ۹,۲۱٪ افزایش یافته است، این در حالی است که سود خرده فروش نسبت به حالت قبل، ۱۷,۴۲٪ کاهش داشته است. با این شرایط به نظر می‌رسد که علی‌رغم ارتقای سود کل سیستم، خریدار از پذیرش هماهنگی اعضا خودداری نماید. بنابراین به‌منظور ایجاد یکپارچگی در چنین شرایطی لازم است تا تولیدکننده از مشوق‌های مختلف به‌منظور ترغیب خریدار در جهت همکاری، استفاده نماید. یکی از تکنیک‌های ایجاد هماهنگی در بین اعضا زنجیره، یک مکانیزم تخفیف در کanal خریدار- فروشنده به این ترتیب است که تولیدکننده براساس میزان فروش محصول به مشتری نهایی، مبلغی را به عنوان مشوق به خرده‌فروش پرداخت می‌نماید. در این بخش، از مثال عددی به کار رفته در مقاله [۱۵] استفاده شده است. براساس مثال موجود در مقاله مذکور، تولیدکننده به ازای هر واحد سفارش خرده‌فروش که بالاتر از سطح ۸۰ باشد، ۵ واحد پولی تخفیف می‌دهد. جدول (۲) خلاصه‌ای از مکانیزم تخفیف به کار رفته در این بخش را نمایش می‌دهد.

همان‌طور که جدول (۲) نشان می‌دهد، با استفاده از این مکانیزم تخفیف، میزان سود خرده‌فروش از مقدار ۶۴۵۸,۲۴۷ به مقدار ۸۲۳۵,۸۲۴ افزایش یافته است. بنابراین در حال حاضر شرایط برای ایجاد همکاری در بین اعضا زنجیره فراهم شده است.

۶- نتیجه‌گیری

در این مقاله یک مدل قیمت‌گذاری و کنترل موجودی همزمان برای کالاهای فسادپذیر در یک زنجیره تأمین دوستخی ارائه شد که در آن تولیدکننده از سیاست ارسال

- [14] Yang PC, Wee HM. “*A collaborative inventory system with permissible delay in payment for deteriorating items*”. Mathematical and Computer Modelling. 2006 Jan; 43[3-4]:209–21.
- [15] Chen T-H, Chang H-M., “*Optimal ordering and pricing policies for deteriorating items in one-vendor multi-retailer supply chain*”. The International Journal of Advanced Manufacturing Technology. 2009 Nov 8;49:341–55.
- [16] Goyal SK. “*a Joint Economic-lot-size Model for Purchaser and Vendor*”: A Comment. Decision Sciences. 1988 Mar 1; 19[1]:236–41.

backordering”. International Journal of Production Economics. 1999 Mar; 59(1-3):511–8.

- [6] Chang H-J, Teng J-T, Ouyang L-Y, Dye C-Y., “*Retailer’s optimal pricing and lot-sizing policies for deteriorating items with partial backlogging*”. European Journal of Operational Research. 2006 Jan 1; 168(1):51–64.
- [7] Tsao Y-C, Sheen G-J., “*Dynamic pricing, promotion and replenishment policies for a deteriorating item under permissible delay in payments*”. Computers & Operations Research. 2008 Nov; 35(11):3562–80.

[8] نخعی ع, میهمی ر. “*قیمتگذاری و کنترل موجودی به صورت توأم برای کالاهای فاسدشدنی با در نظر گرفتن هزینه کمبود به صورت پس افت پاره‌ای*”. نشریه بین‌المللی مهندسی صنایع و مدیریت تولید. ۱۳۸۹(۲۱):۷۷–۱۶۸.

- [9] Maihami R, Nakhai Kamalabadi I., “*Joint pricing and inventory control for non-instantaneous deteriorating items with partial backlogging and time and price dependent demand*”, International Journal of Production Economics. 2012 Mar; 136(1):116–22.

[10] Maihami R, Abadi INK., “*Joint control of inventory and its pricing for non-instantaneously deteriorating items under permissible delay in payments and partial backlogging*”. Mathematical and Computer Modeling. 2012 Mar; 55 (5–6):1722–33.

- [11] Martin G., “*Negotiated price discounting of perishable inventories*”. Operations Research Letters”. 1991 Dec; 10(9):513–8.

[12] Rau H, Wu M-Y, Wee H-M. “*Integrated inventory model for deteriorating items under a multi-echelon supply chain environment*”. International Journal of Production Economics. 2003 Nov 11;86(2):155–68.

- [13] Wang K-J, Lin YS, Yu JCP. “*Optimizing inventory policy for products with time-sensitive deteriorating rates in a multi-echelon supply chain*”. International Journal of Production Economics. 2011 Mar;130(1):66–76.